

"Софийска вода" АД, София

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 17.07.2015 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-365/26.06.2015 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Владимир Гълъбов – Старши мениджър "Комуникации"

2. Звезделина Борисова - Старши специалист Снабдяване
 3. Силвия Данаилова – Счетоводител "Регулаторно счетоводство";
 4. Михаела Везенкова – Фасилити мениджър";
 5. Петър Гаджев – Юрисконсулт
- и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

6. Хари Павлов - Директор „Логистика и доставки“;
7. Вера Кръстева - Старши специалист "Снабдяване";
8. Христо Зангов – Старши специалист "Снабдяване";
9. Иван Къчев - Старши специалист "Снабдяване";
10. Радостина Стефанова – Старши специалист "Снабдяване";
11. Камелия Георгиева - Старши специалист "Снабдяване";
12. Николета Тричкова - Старши специалист "Снабдяване";
13. Маргарита Лазарова – Старши мениджър отдел „Правен“;
14. Петя Иванова – Юрисконсулт;
15. Елена Петрова – Юрисконсулт;
16. Тонка Чолакова – Юрисконсулт;
17. Златка Димитрова – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство"

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001378 и предмет **"Доставка на канцеларски материали и хартия"**, открита с Решение на Възложителя ДР-231 от 23.04.2015, публикувано на 23.04.2015 г. обявление в РОП на АОП с идентификационен номер 662669 и решение за промяна ДР-291 от 21.05.2015 г., и уникален идентификационен номер 00435-2015-0039, за разглеждане на представените от участниците в процедурата допълнителни документи за отстраняване на констатирани от комисията в Протокол №1 несъответствия с критериите за подбор и изисквания на възложителя и липси на изискуеми документи за подбор.

В рамките на определения срок допълнителни документи по Плик №1 представиха участниците: **"Офис експрес сървис" АД, "Плесисо Компютърс" ЕАД и "Мениджмънт бизнес машини (M&VM)" ООД.**

Комисията отвори плика с допълнителни документи за подбор на участника **"Офис експрес сървис" АД** и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствията с критериите за подбор и изискванията на възложителя, констатирани в Протокол №1.

.....
Звезделина Борисова

.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев

.....
Михаела Везенкова

.....
Владимир Гълъбов

Комисията отвори плика с допълнителни документи за подбор на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствието с критериите за подбор и изискванията на възложителя, констатирани в Протокол №1.

Комисията отвори плика с допълнителни документи за подбор на участника „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД и установи, че участникът е представил документи и информация, с които е отстранил несъответствието с критериите за подбор и изискванията на възложителя, констатирани в Протокол №1.

На 17.07.2015 г., от 14:00 ч., на закрито заседание, комисията разгледа документите, съдържащи се в Плик №2 от офертата на всеки от участниците, чиито документи за подбор, изискуеми в Плик №1 от офертите, отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че документите, съдържащи се в Плик №2 от офертите на всеки от участниците отговарят на изискванията на възложителя посочени в чл. 26. от инструкциите към участниците.

След горната констатация на комисията, участниците бяха информирани за дата, час и място на отваряне на цените на оферти, чрез публикуване на обява на 20.07.2015 г. в раздел „Профил на купувача“ в преписката на процедурата, на сайта на Възложителя - www.sofiyaskavoda.bg.


На 27.07.2015 година в 11:00 часа Комисията отвори и оповести представените от участниците цени в плик №3 „Предлагана цена“, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор“, плик №1 „Документи за подбор“ - допълнителни документи“ и плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП.

На откритото заседание на комисията за отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ присъстваха следните представители на участниците: Деляна Асенова – Упълномощен представител на „Ронос“ ООД, Йордан Новков – Упълномощен представител на „Роел-98“ ООД и Тодор Матеев Нинов – Упълномощен представител на Кооперация „Панда“.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Роел-98“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите на участниците да го подпишат. Ценовото предложение беше подписано от Деляна Асенова – Упълномощен представител на „Ронос“ ООД.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ на „Роел-98“ ООД и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Офис експрес сървис“ АД. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите на участниците да го подпишат. Представителите на участниците отказаха да се подпишат.

.....

Звезделина
Борисова

.....

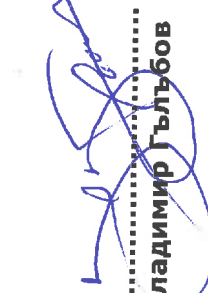
Силвия Данаилова

.....

Петър Гаджев

.....

Михаела Везенкова

.....

Владимир Гълъбов

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ на „Офис експрес сървис“ АД и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите да го подпишат. Представителите на участниците отказаха да се подпишат.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ на „Плесио Компютърс“ ЕАД и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Ронос“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите да го подпишат. Представителите на участниците отказаха да се подпишат.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ на „Ронос“ ООД и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите да го подпишат. Представителите на участниците отказаха да се подпишат.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията отвори плик №3 „Предлагана цена“ на участника Кооперация Панда. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителите да го подпишат. Представителите на участниците отказаха да се подпишат.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик №3 „Предлагана цена“ на Кооперация Панда и констатира, че участникът е представил ценово предложение, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

В резултат на детайлен преглед и изчисления, комисията установи, че ценовите предложения на участниците „Плесио Компютърс“ ЕАД и „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД по Показател К1 - Ценова таблица 1, са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения за Ценова таблица 1 в останалите оферти.

.....
Звезделина
Борисова

.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев

.....
Михаела Везенкова

.....
Владимир Гълъбов

Съгласно чл. 70, ал.1 от ЗОП: „Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложените участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.“

наименование на участника	„Роел-98“ ООД	„Офис експрес сървис“ АД	„Плесио Компютърс“ ЕАД	„Ронос“ ООД	„Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД	Кооперация Панда
обща оценявана стойност по ценова таблица 1- Y	464.73018	774.28887	241.76517	665.69880	288.54744	600.85653
Средна стойност на числовите предложения на останалите участници $(X1+X2+...Xn)/n$, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците n-броят на предложенията	514.23	452.32	558.82	474.04	549.47	487.01
Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение $(X-Y)/X*100$, където X-средна стойност на останалите предложения Y-предложение на проверявания участник	10%	-71%	57%	-40%	47%	-23%

.....
Звезделина
Борисова

.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев

.....
Михаела Везенкова

.....
Владимир Гълъбов

В резултат на детайлен преглед и изчисления, комисията установи, че ценовите предложения на участниците „Ронос“ ООД и „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД по Показател К2 - Ценова таблица 2, са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения за Ценова таблица 2 в останалите оферти.

наименование на участника	„Роел-98“ ООД	„Офис експрес сървис“ АД	„Плесиео Компютърс“ ЕАД	„Ронос“ ООД	„Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД	Кооперация Панда
обща оценявана стойност по ценова таблица 2 - Y	411.83334	381.78875	310.46392	176.70000	146.66667	573.73333
Средна стойност на числовите предложения на останалите участници ($X1+X2+...Xn$)/n, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците n-броят на предложенията	317.87	323.88	338.14	364.90	370.90	285.49
Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение ($X-Y$)/X*100, където X-средна стойност на останалите предложения Y-предложение на проверявания участник	-30%	-18%	8%	52%	60%	-101%

Във връзка с посочената констатация, комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писма от 29.07.2015 Г., изиска от „Плесиео Компютърс“ ЕАД, „Ронос“ ООД и „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения по съответния показател, в срок до 3 работни дни от получаване на писменото искане на комисията.

.....
Звезделина
Борисова

.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев

.....
Михаела Везенкова

.....
Владимир Гълъбов

В определения срок, участникът **„Плесио Компютърс“ ЕАД** представи изисканата от комисията писмена обосновка за неговото ценово предложение за **Показател К1 - Ценова таблица 1**, която комисията разгледа и прие на основание чл. 70, ал. 2, т.1, 3 и 4 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

- Изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно:
 - Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – Участникът с богата гама канцеларски материали собствено производство, даващо предимство на дружеството да продава на българския пазар този вид продукти на производствени цени;
 - Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – „Плесио Компютърс“ ЕАД има възможност да използва логистичните бази на „Плесио Компютърс“ А.Е.В.Е.-Гърция, както и транспортната му схема, което води до допълнителни икономии и оптимизация на разходите при изпълнението на поръчката.

В определения срок, участникът **„Мениджмънт бизнес машини (М&ВМ)“ ООД**, представи изисканата от комисията писмена обосновка за неговото ценово предложение за **Показател К1 - Ценова таблица 1** и **Показател К2 - Ценова таблица 2**, която комисията разгледа и прие на основание чл. 70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

- Участникът разполага със собствен автопарк и екип от висококвалифицирани специалисти, което минимизира логистичните разходи и пряко се отразяват върху предложените цени. „Мениджмънт бизнес машини (М&ВМ)“ ООД изпълнява всички програми на своите партньори като в резултат на това получава големи бонуси, по-дълъг срок на отсрочено плащане и отлични финансови условия за големи тържни процедури
- Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – залаганата минимална печалба.

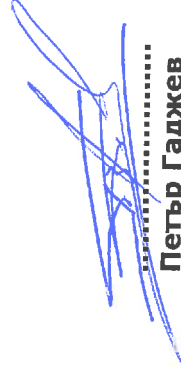
В определения срок, участникът **„Ронос“ ООД**, представи изисканата от комисията писмена обосновка за неговото ценово предложение за **Показател К2 - Ценова таблица 2**, която комисията разгледа и прие на основание чл. 70, ал.2, т. 1, т.3 и т.4 от ЗОП, след като констатира, че са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за организация и изпълнение на обществената поръчка, изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

- Оригинално решение за организация и изпълнение на обществената поръчка - Участникът разполага със собствен персонал и собствен транспорт. „Ронос“ ООД работи със съвременна ERP система, която значително съкращава разходите за изготвяне на оферти, за обработка на направени поръчки, за организация на логистичния процес.
- Изключително благоприятни условия за участника – Като официален вносител на част от продуктите, участникът може да предложи изключително благоприятни ценови условия. Част от продуктите се произвеждат от различни производители в страна и чужбина на преференциални цени. „Ронос“ ООД има договорени бонуси при достигане на определени обеми.
- Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – Заложена печалба при формиране на цените и минимална. Минимизиран е и ценообразувания елемент „външни услуги“.

.....
**Звезделина
Борисова**


.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев



.....
Михаела Везенкова



.....
Владимир Гълъбов



След посочените по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на документацията за участие, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, съобразно условията на документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията по критерий „най-ниска цена“, съобразно методиката описана в документацията за участие:

ОЦЕНКА

наименование на участника	„Роел-98“ ООД	„Офис експрес сървис“ АД	„Плесио Компютърс“ ЕАД	„Ронос“ ООД	„Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД	Кооперация Панда
Показател 1 80 т.	41.62	24.98	80.00	29.05	67.03	32.19
Показател 2 20 т.	7.12	7.68	9.45	16.60	20.00	5.11
КО:K1+K2	48.74	32.66	89.45	45.65	87.03	37.30

На първо място се класира Участникът, чиято крайна оценка (КО) е най-висока.

I. Въз основа на извършената оценка, Комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на изискванията на ЗОП, по следния начин:


1. „Плесио Компютърс“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Гр.София, ул.„Ангел Кънчев“ №5, представявано от Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис - Представители.

.....
Звезделина Борисова


.....
Силвия Данаилова

.....
Петър Гаджев


.....
Михаела Везенкова


.....
Владимир Гълъбов

Протокол № 2 по процедура П001378
вх.Б, ет.5, представлявано от Павел Стоянов Петров- Управител.

2. „Мениджмънт бизнес машини (M&VM)“ ООД, със седалище и адрес на управление: Гр.София 1463, бул. "Витоша" №146, вх.Б, ет.5, представлявано от Павел Стоянов Петров- Управител.

3. „Роел-98“ ООД, със седалище и адрес на управление: Гр.София, бул. „Ситняково“ 39А, представлявано от Роберт Аврамов Левиев – Управител

4. „Ронос“ ООД, със седалище и адрес на управление: Гр.София 1303, бул. Александър Стамболийски №84, Бизнес център Urban Model ет.7 ап.38-39, представлявано от Жана Кирилова Боянова и Нина Борисова Острева – Управители.

5. Кооперация Панда, със седалище и адрес на управление: Гр.София 1784, бул. "Цариградско шосе" №139, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова - Председател.


6. „Офис експрес сървис“ АД, със седалище и адрес на управление: Гр.Варна, 9000, ЗПЗ, ул. "Уста Кольо Фичето" №17, представлявано от Николай Иванов Нанков- Управител.


II. Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

„Плесисо Компютърс“ ЕАД, ЕИК:131262158, със седалище и адрес на управление: Гр.София, ул. "Ангел Кънчев" №5, представлявано от Константинос Герардос и Йоанис Сарулидис - Представители

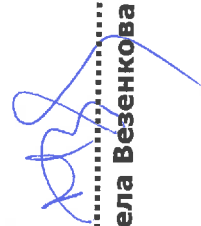
Работата на Комисията приключи на 19.08.....2015 г. в 14:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.

КОМИСИЯ


.....
**Звезделина
Борисова**


.....
Силвия Данаилова


.....
Петър Гаджев


.....
Михаела Везенкова


.....
Владимир Гълъбов